

La historia agraria argentina en los siglos XIX y XX: Una síntesis pendiente

Susana Bandieri y Graciela Blanco

En homenaje a Jorge Federico Sábato, que falleciera en Argentina a comienzos de 1995.

"Las angustias cosmogónicas para encontrar sentido a lo cotidiano parecen crecer con la lejanía al centro del mundo y las inesperadas consecuencias de lo que allí sucede en esos distantes lugares [...] La obstinación por encontrar interpretaciones más amplias, utopías más convincentes y cambios más propicios, es un atributo de la periferia desde que la expansión del capitalismo unificó al mundo". (De la Introducción de J.Sábato a La problemática agraria. Nuevas aproximaciones, 1993)

Como es ampliamente conocido, la producción agraria ha sido en Argentina el sostén principal del proceso de acumulación capitalista basado en la exportación de bienes primarios, particularmente importante durante la etapa de vigencia absoluta del modelo agroexportador. La producción de cuero, sebo y tasajo fue, durante la

Artículo recibido en Redacción: Septiembre de 1995. Versión definitiva: Marzo de 1996.

Las autoras agradecen los comentarios de la Redacción de la Revista y de los evaluadores anónimos que han mejorado la versión definitiva del texto.

Susana BANDIERI es Profesora Titular de las Cátedras de Historia Argentina, Siglo XIX, en la Universidad Nacional del Comahue. Graciela BLANCO es Auxiliar de Docencia en las Cátedras de Historia Argentina. Siglo XIX, en la Universidad Nacional del Comahue. Dirección para correspondencia: Departamento de Historia, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Comahue, Av. Argentina, 1400 (8300), Neuquén, Argentina.

primera mitad del siglo XIX, el elemento preponderante del inicio de las exportaciones argentinas, basadas en el desarrollo de la ganadería extensiva con centro en la privilegiada región de la Pampa Húmeda. Luego, sobre 1850, la lana se convertiría en el elemento dinamizador del modelo de desarrollo "hacia afuera", profundizando el rol del país en la división internacional del trabajo. Sobre fines de siglo, la valorización de la carne por la incorporación del frigorífico y el importante desarrollo de la agricultura cerealera, caracterizarían la gran expansión económica del país que de manera ininterrumpida se habría mantenido hasta la Primera Guerra Mundial, extendiéndose incluso, con algunas variantes, hasta la gran crisis internacional de los años 1929-30.

También el modelo de industrialización por sustitución de importaciones, surgido a partir de esos años y profundizado en la segunda postguerra, tuvo su base en el sector agropecuario en tanto fuente principal de provisión de divisas. Sin embargo, el dinamismo que había caracterizado a la expansión agropecuaria hasta los años '30 sufrió luego una serie de crisis recurrentes, particularmente profundizadas entre los años 1940 y 1960 y frecuentemente interpretadas como el síntoma más claro de un prolongado "estancamiento" del sector, que de hecho habría impedido un adecuado desarrollo industrial. El interés por explicar las causas de tal "estancamiento" y encontrar sus responsables, motivó entonces importantes debates académicos que cubrieron las décadas de 1950 a 1980.

Superada la concepción de que los estados latinoamericanos debían basar su desarrollo económico en el crecimiento de la industria sustitutiva, la producción de bienes primarios para la exportación recuperó en las últimas décadas su rol principal como motor dinamizador de la economía nacional. Esto por su capacidad de generar en el corto plazo las divisas necesarias para hacer frente a la considerable deuda externa argentina. Por otra parte, la finalización de la dictadura militar y el retorno de la democracia en la primera mitad de la década del '80, produjeron una importante renovación de la producción intelectual argentina, particularmente evidente en los estudios agrarios.

El protagonismo del agro argentino y de las problemáticas en torno a él generadas, ha sido por lo consiguiente objeto de una amplísima producción bibliográfica en el país y fuera de él a lo largo de toda su historia, hecho que resulta imposible desligar de los procesos políticos e ideológicos nacionales e internacionales. Por eso, buena parte de la producción de conocimientos sobre el tema escapa y supera el mero campo historiográfico, mereciendo el tratamiento de economistas, sociólogos, politólogos, publicistas, etc. Por cuanto la producción agraria argentina tiene su centro en la Pampa Húmeda, la mayor parte de los trabajos se refirieron a esa región. A los antiguos debates se unieron nuevas interpretaciones.

VIEJAS Y NUEVAS INTERPRETACIONES

El crecimiento económico sin precedentes que sufriera el país a partir de los años 1880, conjuntamente con la ya mencionada consolidación del rol de Argentina en el sistema internacional como exportador de materias primas y alimentos e importador de manufacturas, fue objeto de variados análisis que intentaron su caracterización. En la primera mitad del siglo actual, la producción bibliográfica nacional apuntó

a un análisis crítico de las formas particulares que había tenido tal modelo de crecimiento, destacando las consecuencias retardatarias de la concentración de la propiedad en manos del sector terrateniente y la constitución de latifundios improductivos. En un comienzo, tal fenómeno fue atribuido exclusivamente a cuestiones institucionales, derivadas de la masiva y liberal entrega de tierras públicas efectuada por el Estado Nacional sobre fines del siglo pasado y comienzos del actual (Cárcano, 1917; Oddone, 1930).

En la preocupación por encontrar las causas del "estancamiento" sufrido por el sector agropecuario a partir de 1940, la producción intelectual de los años posteriores agregó, a las explicaciones "institucionalistas", los efectos negativos provocados por la estructura de la propiedad de la tierra y su concentración en manos de grandes terratenientes ganaderos. Ejemplo de ello son las clásicas obras de Giberti (1954 y 1964) y Ortiz (1955). Siguiendo la vieja tradición socialista de los años '30, donde también se inscribe el trabajo de Oddone antes mencionado, estos autores de tendencia marxista continuaron atribuyendo al latifundio y a las dificultades para el acceso a la propiedad de la tierra de otros sectores sociales, así como al carácter "feudal" del campo argentino, las trabas al desarrollo de una economía autónoma y plenamente capitalista. A la dependencia externa de mercados y capitales, unían obstáculos internos derivados de una estructura concentrada de la propiedad como principal freno al desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones sociales capitalistas, profundizando así la tradición cuestionadora del modelo agroexportador adoptado por el país. Este fenómeno coincidió con el convencimiento de que la crisis de 1930 marcabía para América Latina, en los términos de la CEPAL, una divisoria de aguas entre la economía "primaria exportadora" y la "industrialización por sustitución de importaciones", atribuyéndose a las rémoras del pasado agrario las demoras en el despegue industrial del país¹. Las teorías "desarrollistas" sobre el proceso de modernización se preocuparon, por su parte, por determinar la naturaleza de las "etapas del crecimiento económico" y las causas que habrían impedido el "desarrollo autogenerado del país" (Ferrer, 1963; Di Tella y Zimelman, 1965).

Desde lo historiográfico, los artículos sobre el tema incluidos en la obra compilada por Di Tella y Halperín Donghi (1969), intentaron buscar líneas de análisis menos generalizadoras y más complejas para explicar los orígenes de la expansión agraria argentina y del "boom" de los años 1880-1930. La heterogeneidad del problema quedó claramente explicitada en las diferencias señaladas entre la estructura agraria bonaerense (Bejarano, 1969) y el fenómeno de colonización santafecino (Gallo, 1969). Como bien dice Miguez (1986: 93), surgieron a partir de esos años "...una importante cantidad de trabajos que, aunque con marcadas diferencias entre sí, coincidían en su cuestionamiento de algunas de las hipótesis tradicionales -el carácter puramente institucional de la gran propiedad, su irracionalidad económica, la mentalidad conservadora, retrógrada o «feudal» de la «oligarquía terrateniente»- y fueron conformando un nuevo corpus interpretativo".

Como puede observarse, fue a partir de los años sesenta cuando se produjo en el país una importante renovación de los estudios agrarios. La producción académica de esos años, junto con la de la década de los setenta, estuvo signada por el

¹ Véase GRACIELA MALGESINI, 1990:560.

debate ideológico y político surgido en torno al modelo de desarrollo a adoptar. Las nuevas líneas interpretativas sobre las causas fundamentales que explicaban el "estancamiento" sufrido por el sector agropecuario a partir de los años cuarenta, adoptaron dos vertientes. Por un lado estaban aquellos que, como los autores anteriormente mencionados, atribuían dicho fenómeno a las características de la estructura agraria argentina y a la propia ineficiencia sectorial. Por el otro, aparecían quienes vinculaban la explicación a las políticas estatales de precios de la etapa peronista, que habían afectado la rentabilidad del sector.

Una de las hipótesis difundidas desde la posición neoclásica sostuvo, frente a la versión de la ineficiencia del agro pampeano, el óptimo uso de los factores y de las ventajas comparativas en el modelo económico vigente hasta 1930, donde la escasez de capitales y mano de obra habría facilitado el uso concentrado del recurso tierra, según las propias normas de funcionamiento del mercado. En este sentido, el sector terrateniente habría funcionado con racionalidad capitalista y el estancamiento agrario sería producto de la ineficiencia de las políticas públicas de la etapa peronista de la segunda postguerra, que habrían afectado la rentabilidad con el control de los precios, desalentando, por lo consiguiente, la producción y la inversión (Díaz Alejandro, 1975; Cortes Conde, 1979)². También Norberto Ras (1977), en la línea ya enunciada por José Alfredo Martínez de Hoz (1967), pone el acento en la importancia de las políticas públicas proindustrialistas desarrolladas entre los años 1945 y 1955, como responsables directas de la caída en los niveles productivos de la agricultura pampeana. Cabe destacar, asimismo, el perfil cuantitativo que la mayoría de los estudios agrarios adoptó en la década del "70, como resultado directo de la influencia de la "New Economic History" sobre la intelectualidad argentina.

Por otro lado, desde la tradición marxista, también se intentaba encontrar las claves para entender las particulares características del capitalismo argentino. Así, en la obra de Laclau (1969), el papel de la renta diferencial internacional como resultado del menor costo de producción de las exportaciones argentinas a causa de la calidad de los suelos, habría sido el motivo fundamental de la ineficiencia productiva del agro pampeano. Al favorecerse un proceso de acumulación basado en la renta especulativa y no en la ganancia capitalista, se explicaba la supervivencia de las explotaciones extensivas. Para este autor, al igual que para Flichman (1970, 1974 y 1977), la renta, al propiciar la incorporación de tierras por encima de la inversión tecnológica, se convertía en la principal traba a la plena expansión de las fuerzas productivas capitalistas. De este modo, la concentración de la tierra y el comportamiento de los grandes productores, serían vistos como causas principales de las crisis recurrentes sufridas por el agro pampeano. Esta interpretación ha sido más recientemente objeto de análisis críticos, en el sentido de que su desarrollo plantea problemas conceptuales y carencias empíricas aún no resueltas (Míguez, 1986: 101-102). También Pucciarelli (1978 y 1986) ha retomado el tema de la renta diferencial internacional para explicar, a partir de la transferencia de excedentes, la acentuada dependencia externa del desarrollo capitalista argentino. Este intento explicativo en el marco de la teoría de la dependencia, ha sido objeto de algunos cuestionamientos conceptuales (Míguez, 1986: 102-103; H. Sábato, 1987: 291-301).

² Cfr. HILDA SÁBATO, 1993: 11.

En una lograda síntesis interpretativa, Hilda Sábato (1987: 292) dice respecto a la posición de estos autores: "...la clase terrateniente aparece a la vez como impulsora del capitalismo y como obstáculo principal a su pleno desarrollo pues, apoyándose en el control monopólico de la tierra, organiza la producción en base al uso extensivo de ese recurso y a una escasa utilización de la mano de obra asalariada, y no persigue únicamente como resultado la obtención de una ganancia sino también, y sobre todo, la captación de renta, en particular de renta diferencial que resulta de los bajos costos de producción de las exportaciones argentinas. Esta clase se convierte así en la principal receptora de esos excedentes obtenidos como consecuencia de la gran fertilidad de la llanura pampeana y cuya multiplicación está más relacionada con el control de la tierra y con las condiciones del mercado internacional que con la profundización del proceso de reproducción capitalista".

También Murmis (1974 y 1978), desde el campo de la sociología, coincide con la opinión de que la posibilidad de obtener una renta especulativa actuaría como freno a la inversión productiva de los grupos terratenientes. En este caso, se presenta una intención más marcada por definir sujetos sociales y elaborar una tipología, tema que aparecerá como novedad más manifiesta de la producción de los últimos años de los setenta. Murmis comenzaría distinguiendo dos grandes grupos de sujetos sociales vinculados al desarrollo del agro argentino: los "terratenientes-capitalistas" y las "empresas familiares capitalizadas"; frente a ellas, un difuso proletariado y una evidente ausencia de "capa campesina" (1978: 36).

El interés por distinguir y caracterizar explotaciones familiares capitalizadas como una novedad en la estructura agraria argentina, donde el gran terrateniente había sido siempre el sujeto social por excelencia, se inscribe también en la preocupación intelectual de la década. En ese sentido, desde el ámbito de la antropología, Archetti y Stölen (1975) habían ya destacado el rol de las explotaciones familiares en la acumulación de capital. Con un significativo aporte conceptual, este trabajo fue uno de los primeros en marcar para Argentina la existencia de otros actores sociales con posibilidades de acumulación capitalista, en este caso colonos santafecinos claramente diferenciados de los terratenientes pampeanos.

Otra de las preocupaciones más recientes, se traduce en los intentos por definir las particulares características de las empresas agrarias y de las relaciones de producción al interior del agro pampeano, sobre todo en la figura del agricultor arrendatario y su relación con el terrateniente ganadero, propietario de la tierra. Las discusiones teóricas y las dificultades empíricas en torno a la definición conceptual de los arrendatarios, como sujetos agrarios que combinan la utilización de mano de obra familiar y asalariada temporal al tiempo que pagan renta a los terratenientes, no han sido todavía resueltas. Las versiones tradicionales, hoy superadas, sostenían que el arrendamiento como forma de tenencia no estimulaba la inversión tecnológica y, por lo tanto, no aseguraba un crecimiento sostenido (Giberti, 1954; Grela, 1958; Scobie, 1968). Mas recientemente, Pucciarelli (1986) realiza un esfuerzo por ubicar los actores sociales en la región pampeana, donde "terrateniente rentista" y "chacarero arrendatario" aparecen como los sujetos centrales. Sin embargo, en la intención de definir la estructura social a partir de la clasificación de las explotaciones, la modalidad de tenencia sigue siendo la cuestión central del problema sin que aparezca explicitada,

a juicio de Hilda Sábato (1987: 301), la verdadera lógica empresarial que movía a los actores sociales en las relaciones de producción vigentes.

En esta última línea de análisis, se inscriben los avances que las autoras juzgan más renovadores. En ese sentido, el trabajo pionero de Jorge Sábato (1979) abrió el camino a un conjunto de sugerentes hipótesis. Retomando la particular relación existente entre las explotaciones agrícolas y ganaderas en la Pampa Húmeda, Sábato plantea la existencia de una racionalidad empresarial típica en los terratenientes argentinos, que explicaría el carácter extensivo de la producción ganadera. La excelente rentabilidad de la agricultura sobre fines del siglo pasado, habría determinado la práctica del arrendamiento como forma de combinar ambos tipos de actividades. De este modo, la diversificación del riesgo habría permitido a los estancieros argentinos combinar renta más ganancia, asegurándose así una mayor posibilidad de acumulación de excedentes, particularmente en las áreas de invernada de ganado cuya rentabilidad se garantizaba con la explotación directa. Esta interpretación pretende rebatir la hipótesis tradicional, que adjudicaba al terrateniente argentino una mentalidad retrógrada y conservadora que privilegiaba la renta especulativa por sobre la inversión productiva. Jorge Sábato, en cambio, explica la concentración de la tierra y su uso extensivo a partir de una especial combinación productiva, que indica un comportamiento racional de ese sujeto social como empresario capitalista. Aún con poca base de investigación empírica, como se ha señalado en varias oportunidades (p.e.: Míguez, 1986: 107), se abrió con esta interpretación el camino hacia nuevos estudios que apuntan a desentrañar las complejas relaciones sociales al interior del agro argentino.

La década de los años ochenta y lo que va de la actual, serían períodos especialmente ricos en producción historiográfica, tanto teórica como empírica, sobre la cuestión agraria argentina. Sin duda que, en la renovación de perspectivas para el abordaje de los temas agrarios, no puede desconocerse la influencia que seguramente tuvo en los últimos años la crisis de los modelos teóricos y sus efectos en el desarrollo de la historia estructural y, por ende, de la historia económica. La apertura democrática en Argentina, producida en el año 1983, implicó también la posibilidad de analizar los viejos temas con nuevos enfoques, a los cuales, de algún modo, la obra de Jorge Sábato había abierto el camino. De esa manera, muchos de los supuestos hasta entonces sostenidos con un alto grado de generalidad, comenzaron a ser relativizados a partir de análisis más específicos.

Desde el ámbito de la economía y la sociología, comenzó a cuestionarse la utilización del término "estancamiento" para referirse a la situación del agro argentino entre los años 1940 y 1960, como una expresión simplificada de los académicos (Barsky, et al.: 1988, 32). Al caracterizarse la crisis del agro pampeano como un proceso homogéneo y continuo, se habría inconscientemente ocultado la existencia de otros fenómenos con alto grado de dinamismo, que no pueden dejar de conocerse y ameritan análisis particularizados. Barsky cita, entre otros fenómenos, la expansión de la ganadería bovina que compensó parcialmente en los mismos años la caída en la exportación de cereales; la supresión de los arrendamientos tradicionales; o las distintas políticas agrarias del período (Idem, 38); por ejemplo. De ese modo, muchas de las interpretaciones tradicionales comenzaron a resultar poco satisfactorias a la luz de

una realidad que aparecía como mucho más compleja y dinámica. Para alcanzar niveles explicativos adecuados, se hacía asimismo necesario seguir profundizando el estudio de las relaciones sociales al interior del agro pampeano.

Sobre fines de la década de los setenta y los primeros años de los '80, la revisión más importante de las clásicas interpretaciones sobre la historia agraria argentina se concentró en la producción historiográfica del período tardocolonial, que abría además la discusión hacia las primeras décadas del período independiente. Los trabajos de Mayo (1984), Amaral (1984) y Garavaglia (1987), mostrando diferente variables de análisis, se constituyeron en el punto de partida para una sustancial renovación de la visión hasta entonces vigente sobre ese período de la historia agraria pampeana. A partir de entonces, los debates giraron en torno a dos temas centrales. Por un lado, la composición de la producción rural, atendiendo especialmente a la significación de la producción agrícola y la existencia de un campesinado en la campaña colonial (Garavaglia y Gelman, 1989; Gelman, 1990, 1992; Garavaglia, 1993). Por el otro, el carácter de los trabajadores rurales, su escasez y su inestabilidad, tema éste que ha conducido al de la naturaleza de la estancia colonial tardía como empresa agraria (Gelman, 1993; Salvatore, 1991, 1992).

Raúl Fradkin (1993: 24) resume de este modo los supuestos que se replantean: "...(a) frente a la imagen de la 'civilización del cuero' se ha planteado la importancia igual, o incluso mayor de la producción agrícola frente a la ganadera en la campaña colonial; (b) frente a la centralidad excluyente de la figura épica y mito del gaucho se ha operado su descentramiento en la conformación social de esa campaña y el planteamiento de la existencia de un campesinado bonaerense colonial; (c) frente a la idea de una campaña poblada por hombres solos y seminómades se ha producido el reconocimiento de la existencia de una forma de ocupación social del espacio rural a partir de familias nucleares; (d) frente a la imagen omnívora de los terratenientes se ha postulado el escaso desarrollo y arraigo de la gran propiedad y la debilidad del latifundio colonial". Estos trabajos, cuestionaban entonces muchos de los supuestos sobre los que se había construído la historia agraria posterior, que debía ser revisada.

El sólido texto de Hilda Sábato (1989), producto de su tesis doctoral (1981) y complemento del que realizara en colaboración con Korol (1981), fue de los primeros en abordar el desafío para la segunda mitad del siglo XIX. Su análisis sobre el proceso de expansión de la economía lanera entre los años 1850 y 1890 y sus efectos sobre la conformación socioeconómica de la pampa bonaerense, marca probablemente el inicio más acabado del estudio de la estructura agraria a partir de las empresas o actores sociales involucrados, su organización productiva y las redes comerciales y financieras que los involucran. De esta manera, Hilda Sábato contribuye al conocimiento de nuevos sujetos sociales, como es el caso de las explotaciones lanares conducidas por productores que la propia autora identifica como "*farmers*"³.

³ La autora prefiere hablar de "*farmers*" y no de campesinos, para acentuar las particulares características de las explotaciones familiares dedicadas a la cría de ovejas en la Provincia de Buenos Aires, sobre la segunda mitad del siglo XIX. Estas empresas iban más allá de la mera subsistencia familiar, apuntando a la obtención de excedentes que permitieran asegurar la reproducción y expansión de la explotación (1989: 184-185).

Eduardo Míguez, por su parte, daba a conocer en 1985 su exhaustivo estudio sobre la inversión británica en la propiedad de la tierra en Argentina, poniendo también especial énfasis en el análisis de la estructura y administración de las estancias ganaderas de ese origen.

AVANCES MAS RECIENTES

Un ejemplo de la diversidad de enfoques surgidos a partir de la producción de los últimos años, se hizo evidente en el ámbito del Simposio sobre "Las transformaciones agrarias y la emergencia de distintos sujetos sociales", en el marco de las XIII Jornadas de Historia Económica (Mendoza, Argentina, 1993). Los trabajos allí presentados dieron lugar a una publicación compilada por Bonaudo y Pucciarelli (1993), cuyo prólogo estuvo a cargo de Jorge Federico Sábato. En su presentación, Sábato deja claramente esbozados los tres ejes en torno a los cuales se ha estructurado la última producción historiográfica sobre el agro argentino, particularmente pampeano. Ellos son: la identificación y comportamiento de los actores sociales en el ámbito rural; las condiciones económicas de la producción y la red de relaciones vigentes entre los mismos; y la dimensión organizacional y política de las actitudes, comportamientos y relaciones entre dichos actores (1993: 10-13).

La primera de estas cuestiones se relaciona con los estudios sobre los tres protagonistas básicos de la evolución agraria argentina: los terratenientes o estancieros, los chacareros o arrendatarios y los peones o mano de obra asalariada. Cada uno de ellos ha dado lugar en los últimos años a nuevas reconceptualizaciones y definiciones de contenido. Así, entre otras, surgieron las preocupaciones por precisar el sentido histórico de las colonias y los colonos con referencia particular al espectro santafecino, como es el caso de Bonaudo y Sonzogni (1990); el esfuerzo por convertir en conceptual la categoría histórica de "chacareros", realizado por Ansaldi (1993a); y los intentos de Fradkin (1987) por descubrir el carácter intrínseco de las categorías históricas y analíticas de los sujetos característicos de la estructura social de la pampa bonaerense.

El segundo de los ejes mencionados, comprende la preocupación por explicar las distintas maneras en que se relacionaron, por ejemplo, las formas de tenencia de la tierra o las redes comerciales y financieras tejidas en torno a una determinada actividad productiva. En este sentido, se destacan los trabajos que apuntan a desentrañar la particular combinación entre la propiedad y el arrendamiento como formas de tenencia de la tierra, reconociendo la gran heterogeneidad de las empresas agrarias (Barsky et al., 1988; Barsky y Pucciarelli, 1991; Adelman, 1994).

Los dos ejes de análisis a los que se ha hecho referencia, han mostrado mas recientemente importantes avances. En ese sentido, a los ya mencionados para fines del siglo XVIII y comienzos del XIX, se suman un conjunto de trabajos incluídos en dos compilaciones del Instituto de Estudios Histórico Sociales de Tandil -IEHS-, de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (Mandrini y Reguera, 1993 y Bjerg y Reguera, 1995). En ellos, y a partir del estudio de contextos espaciales

y temporales reducidos, se pretende comprender algunos de los cambios y continuidades que manifiesta el sistema agrario argentino y particularmente pampeano, entre el período tardocolonial y la actualidad. El grueso de los estudios centra su atención en los arrendatarios agrarios y productores medios en períodos diferentes, con particular atención a las relaciones que se establecen entre ellos y al funcionamiento de las empresas productivas. Se incorporan así nuevas líneas de abordaje que permiten complejizar la tradicional visión simplificada del mundo rural pampeano, y avanzar hacia una visión de conjunto y de más largo plazo.

Respecto al tercer eje de análisis citado por Jorge Sábato, caben destacarse, entre otros, los intentos por desentrañar la vinculación entre el poder político y los actores sociales rurales, evidentes, por ejemplo, en los trabajos de Girbal de Blacha (1982, 1988, 1989); Halperín Donghi (1992); Bonaudo y Sonzogni (1993a) y Valencia (1993). Otra de las temáticas visibles en este marco de análisis, es la preocupación por develar la profundidad y alcances de los conflictos obrero-rurales en el área agrícola (Archetti, 1988; Ansaldi, 1993b), en la línea iniciada oportunamente por Solberg (1975) y Arcondo (1980).

En el intento por desentrañar las causas que provocaron las etapas de auge o retracción productiva del agro pampeano, Barsky (1993) estudia la evolución de las políticas agrarias argentinas desde el punto de vista macroeconómico y sectorial. En este sentido, retoma preocupaciones ya manifiestas en trabajos anteriores (Barsky, Ciafardini y Cristiá, 1971; Barsky et al., 1988 y Barsky, 1991), respecto a la incidencia de las políticas estatales en la posibilidad de la modernización tecnológica de las empresas agrarias y el consecuente aumento de la productividad en las etapas de auge. También desde una perspectiva general, se destacan aquellos trabajos que intentan reflejar los avances historiográficos alrededor de la temática agraria en diferentes períodos y su relación con las cuestiones políticas, ideológicas y sociales (Míguez, 1986; H. Sábato, 1987 y 1993; Malgesini, 1990; Mayo, 1990; Gelman, 1990; Garavaglia, 1990; Barsky, 1992).

Los estudios antes mencionados han abierto, sin duda, renovadas perspectivas de análisis de la cuestión agraria argentina. Los ejes marcados por Jorge Sábato en la introducción ya citada, aunque recurrentes, no se agotan en sí mismos, sino que tienden a relacionarse permanentemente y, en tal sentido, recorren la mayoría de los trabajos citados. Sin embargo, cabe destacar la centralidad que en todos ellos sigue teniendo el espacio pampeano, aunque con nuevos enfoques y perspectivas en la producción más reciente. En ese sentido, una obra de referencia indispensable es la editada por el Comité Internacional de Ciencias Históricas (CICH-Comité Argentino) en 1990.

Sin duda que la variable explicativa más importante de la historia agraria argentina pasa por la Pampa Húmeda, careciéndose todavía de un número suficiente de estudios de casos sobre otras regiones del país, que complejicen el análisis y permitan una visión de conjunto. En este sentido, se han realizado en los últimos años investigaciones más localizadas que apuntan a salvar esas deficiencias. Sin embargo, en la medida en que estos estudios logren dilucidar, para los distintos espacios regionales del país, los mecanismos de acceso a la tierra, las distintas modalidades

de tenencia, las actividades económicas dominantes, los actores sociales emergentes y sus redes y relaciones socioeconómicas y políticas, se estará en condiciones de alcanzar una visión de conjunto y la necesaria síntesis interpretativa. Historiadores regionales, vinculados a distintos centros académicos del país, se encuentran actualmente abocados a esa tarea, todavía con resultados parciales y con dificultades reconocidas para dar a conocer su producción. Nombrarlos a todos sería una tarea ardua y seguramente infructuosa, dada la carencia de información de conjunto que podría derivar en omisiones involuntarias. Por ese motivo, la siguiente mención de autores tiene sólo carácter indicativo y no pretende en absoluto ser exhaustiva.

Además del grupo de investigadores de la Universidad Nacional de Rosario (Bonaudo et al., 1988, 1990, 1991, 1993b), cuya producción historiográfica sobre el litoral fluvial argentino comparte el grado de desarrollo de los grupos bonaerenses, el resto de los historiadores del interior del país -y algunos externos a la región misma- han tocado, con distintos grados de avance, la temática agraria. Las principales investigaciones, desde fines de la década de los sesenta, han estado orientadas a explicar las características de aquellas economías agroindustriales tempranamente vinculadas al mercado interno y complementarias de la producción del agro pampeano, como son el azúcar en el Noroeste argentino (Giménez Zapiola, 1975; Guy, 1977, 1978; Santamaría, 1982, 1984, 1985; Pucci, 1989; Girbal de Blacha, 1991; Campi, 1991a, 1991b; Teruel de Lagos, 1994); y el vino en la región cuyana (Bragni, 1993; Richard Jorba, 1993, 1994).

Las economías marginales al modelo de crecimiento del área pampeana y al mercado interno conformado a partir del mismo, no han sido prácticamente abordadas por los historiadores hasta hace pocos años. Aunque desde perspectivas diferentes y preocupaciones muchas veces puntuales, las investigaciones surgidas en ese marco contribuyen, de una u otra manera, a conocer la historia agraria regional y, por ende, a desentrañar el desarrollo histórico de las áreas extrapampeanas. En el caso del Noreste argentino, los trabajos de Soules (1981); Schaller (1986); Iñigo Carrera (1987, 1988); Manzanal y Rofman (1989); Girbal de Blacha (1993) y Guy (1993), entre otros, procuran explicar las formas de ocupación del espacio, la evolución de la producción de tabaco, yerba y algodón, así como los procesos de colonización y las características de la mano de obra. La distribución de la tierra, la conformación de las estancias ovinas patagónicas y la estructura pecuaria santacruceña, en el sur del país, han sido abordadas en varias oportunidades por Barbería (1987, 1988, 1991). Asimismo, la apropiación de las tierras públicas y el desarrollo de la actividad ganadera en regiones también marginales al modelo agroexportador y orientadas hasta las primeras décadas del siglo actual hacia el mercado del Pacífico, han sido motivo de estudio en distintas áreas andinas. Ejemplo de ello son los trabajos realizados para La Rioja y Neuquén, en el centro-oeste y suroeste del país (Olivera, 1993; Bandieri, 1990, 1991a, 1991b; Bandieri et al., 1993, 1995). Particular atención historiográfica han suscitado también los procesos referidos a las características de la apropiación de la tierra y la conformación de explotaciones familiares capitalizadas en el área frutícola norpatagónica, con decidida orientación atlántica. (Ockier, 1987, 1988; Bandieri y Blanco, 1991, 1994).

Sin duda que, aún con los avances mencionados, la historia agraria argentina sigue siendo campo propicio para la producción y el debate historiográfico, en la búsqueda de la síntesis pendiente. Y, parafraseando al mismo Jorge Sábato, esto es saludable en la medida en que, habiendo debate, se construye la historia.

BIBLIOGRAFIA

Esta bibliografía sobre la historia agraria argentina no pretende ser exhaustiva, sino solamente reflejar la producción historiográfica más representativa según el eje temporal e interpretativo que estructura el artículo.

- AA.VV. (1987): *Anuario*, 2. Tandil. I.E.H.S.
- ADELMAN, J. (1994): *Frontier Development: Land, Labour, and Capital on the Wheatlands of Argentina and Canadá, 1890-1914.* Oxford University Press (Ph.D. thesis, Unpubl., Oxford, 1989).
- AMARAL, S. (1984): "Producción y mano de obra en una estancia colonial. Magdalena, 1785-1795", mimeo.
- ANSALDI, W. (1993a): "La pampa es ancha y ajena. La lucha por las libertades capitalistas y la construcción de los chacareros como clase", en BONAURO, M. y PUCCIARELLI, A., comps., op. cit., pp. 71-102.
- ANSALDI, W. (comp.), (1993b): *Conflictos obrero-rurales pampeanos (1900-1937)*, 3 vol. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- ARCHETTI, E.P. (1988): "Ideología y organización sindical: las Ligas Agrarias del norte de Santa Fé", en *Desarrollo Económico*, vol. 28, 111 (oct-dic), pp. 447-466. Buenos Aires. IDES.
- ARCHETTI, E.P. y STÖLEN, K.A. (1975): *Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- ARCONDO, A. (1980): "El conflicto agrario argentino de 1912. Ensayo de interpretación", en *Desarrollo Económico*, vol. 29, n.º 79 (oct-dic), pp. 351-381. Buenos Aires: IDES.
- BALSA, J. (1995): "La lógica económica de los productores medios: expansión y estancamiento en la agricultura pampeana. El partido de Tres Arroyos", en Bjerg, M.M. y Reguera, A. (comps.), op.cit., pp. 323-352.
- BANDIERI, S. (1990): "Contribución al estudio de la apropiación privada de las tierras en Patagonia: la singularidad del caso neuquino, primera aproximación a los actores sociales", en *Revista de Historia*, n.º 1 (diciembre), pp. 29-46. Neuquén: Universidad Nacional del Comahue.
- BANDIERI, S. (1991a): "Espacio, economía y sociedad regional. Neuquén: el auge del ciclo ganadero y la organización social del espacio. 1879-1930", en *Entrepasados. Revista de Historia*, Año I, n.º 1 (comienzos de 1991), pp. 35-78. Buenos Aires.
- BANDIERI, S. (1991b): "Frontera comercial, crisis ganadera y despoblamiento rural. Una aproximación al estudio del origen de la burguesía tradicional neuquina", en *Desarrollo Económico*, vol. 31, n.º 122 (jul-set), pp. 209-234. Buenos Aires: IDES.

- BANDIERI, S. (et al.) (1993): *Historia de Neuquén*. Buenos Aires: Plus Ultra.
- BANDIERI, S. (et al.) (1995): "Tenencia de la tierra y estructuras de poder en el área andina de Neuquén", en *Revista de Historia*, n.º 5. Neuquén: Univ. Nac. del Comahue.
- BANDIERI, S. y BLANCO, G., (1991): "La fruticultura en el Alto Valle del río Negro. Auge y crisis de una actividad capitalista intensiva", en *Revista de Historia*, n.º 2 (noviembre), pp. 127-142. Neuquén: Univ. Nac. del Comahue.
- BANDIERI, S. y BLANCO, G. (1994): "Comportamiento histórico del subsistema frutícola regional", en De Jong, G., Tiscornia, L. (et al.) *El minifundio en el Alto Valle del río Negro: estrategias de adaptación*, cap. III. Neuquén: Univ. Nac. del Comahue.
- BARBERÍA, E. (1987): "La distribución de la tierra pública en el territorio de Santa Cruz, 1880-1900", en *Cuadernos de Historia Regional*, Vol. III, 8 (abril), pp. 3-35. Univ. Nac. de Luján: EUDEBA.
- BARBERÍA, E. (1988): "Los cambios introducidos en la política de tierras. La Ley N.º 4167 y su aplicación en Santa Cruz", en *Revista Waxen*, 2. Río Gallegos, Santa Cruz: Instituto Universitario.
- BARBERÍA, E. (1991): "Chile y Argentina: una región autárquica en el Sur. 1880-1920", en *Revista Waxen*, Año V, 4. Río Gallegos, Santa Cruz: Universidad Federal de la Patagonia Austral.
- BARSKY, O. (1993): "La evolución de las políticas agrarias en Argentina", en Bonaudo, M. y Pucciarelli, A. (comps.) op. cit., pp. 51-88.
- BARSKY, O. (Ed.) (1991): *El desarrollo agropecuario pampeano*. Buenos Aires: INDEC/INTA/IICA.
- BARSKY, O. (et al.) (1988): *La agricultura pampeana. Transformaciones productivas y sociales*. Buenos Aires: FCE/IICA/CISEA.
- BARSKY, O. (et al.) (1992): *El pensamiento agrario argentino*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- BARSKY, O., CIAFARDINI, H. y CRISTIA, C. (1971): *Producción y tecnología en la región pampeana*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- BARSKY, O. y PUCCIARELLI, A. (1991): "Cambios en el tamaño y el régimen de tenencia de las explotaciones agropecuarias pampeanas", en Barsky, O. (op. cit.) (1991).
- BEJARANO, M. (1969): "Inmigración y estructuras tradicionales en Buenos Aires (1854-1930)", en Di Tella, T.S. y Halperín Donghi, T. (comps.) op.cit.
- BJERG, M.M. y REGUERA, A. (comps.) (1995): *Problemas de la Historia Agraria. Nuevos debates y perspectivas de investigación*. Tandil: IEHS.
- BONAUDO, M. (et al.) (1988): "Discusión en torno a la participación política de los colonos santafecinos. Esperanza y San Carlos (1856-1884)", en *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, 9. Buenos Aires.
- BONAUDO, M. (et al.) (1991): "La cuestión de la identidad política de los colonos santafecinos: 1880-1898", en *Anuario*, 14. Rosario: Univ. Nac. de Rosario.
- BONAUDO, M. (et al.) (1993b): "Ferrocarriles y mercado de tierras en el centro-sur de Santa Fé (1870-1900)", en *Siglo XIX. Cuadernos de Historia*, 6 (junio). México.
- BONAUDO, M. y PUCCIARELLI, A. (comps.) (1993): *La problemática agraria. Nuevas aproximaciones*, vols I, II y III. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

- BONAURO, M. y SONZOGNI, E. (1990): "Viejos y nuevos colonos. Su convergencia en un mundo en transición", en *Ruralia. Rev. Argentina de Estudios Agrarios*, 1 (octubre), pp. 7-41. Buenos Aires: FLACSO.
- BONAURO, M. y SONZOGNI, E. (1993a): "Estado, empresarios, colonos en pos de proyecto de desarrollo agrario. (Santa Fé, segunda mitad del siglo XIX)", en Bonaudo, M. y Pucciarelli, A. (comps.) op. cit., pp. 39-70.
- BRAGONI, B. (1993): "Redes, inmigración y movilidad social en Mendoza: racionalidad empresaria y modos de relación política de una parentela de origen finisecular, 1880-1930", en *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, 24 (agosto), pp. 171-203. Buenos Aires.
- CAMPI, D. (comp.) (1991a): *Estudio sobre la historia de la industria azucarera argentina, I*. Jujuy: Univ. Nac. de Jujuy-Univ. Nac. de Tucumán.
- CAMPI, D. (1991b): "Captación y retención de la mano de obra por endeudamiento. El caso de Tucumán en la segunda mitad del siglo XIX", en Campi, D. (comp.) (1991a), op.cit., pp.179-212.
- CARCANO, M.A. (1917): *Evolución histórica del régimen de la tierra pública: 1810-1916*. Buenos Aires: Librería Mendesky.(Otras ediciones: Roldán, 1925; Eudeba, 1972).
- COMITÉ INTERNACIONAL DE CIENCIAS HISTÓRICAS (CICH). Comité Argentino (1990): *Historiografía Argentina (1958-1988). Una evaluación crítica de la producción histórica argentina*. Buenos Aires.
- CORTES CONDE, R. (1979): *El progreso argentino*. Buenos Aires: Sudamericana.
- DIAZ ALEJANDRO, C.F. (1975): *Ensayos sobre la historia económica argentina*. Buenos Aires: Amorrortu (Orig. en inglés, 1970).
- DI TELLA, G. y ZYMELMAN, M. (1965): "Etapas del desarrollo económico Argentino", en Di Tella, T.S., Germani, G., Graciarena J. y colab., *Argentina, sociedad de masas*. Buenos Aires: Eudeba.
- DI TELLA, T.S. y HALPERIN DONGHI, T. (comps.) (1969): *Los fragmentos del poder*. Buenos Aires: Jorge Alvarez.
- FERRER, H. (1963): *La economía argentina*. México/Buenos Aires: FCE.
- FLICHMAN, G. (1970): "Modelo sobre la asignación de recursos en el sector agropecuario", en *Desarrollo Económico*, 39-40. Buenos Aires: IDES.
- FLICHMAN, G. (1974): "Nuevamente en torno al problema de la eficiencia en el uso de la tierra y la caracterización de los grandes terratenientes", en *Desarrollo Económico*, 54 (jul-set). Buenos Aires: IDES.
- FLICHMAN, G. (1977): *La renta del suelo y el desarrollo agrario argentino*. México: Siglo XXI. (Otras ediciones: Buenos Aires, 1982 y 1986).
- FRADKIN, R. (1987): "El gremio de hacendados en Buenos Aires durante la segunda mitad del siglo XVIII", en *Cuadernos de Historia Regional*, vol. III, 8 (abril), pp. 72-96. Universidad Nacional de Luján: EUDEBA.
- FRADKIN, R. (1993): "¿Estancieros, hacendados o terratenientes?. La formación de la clase terrateniente porteña y el uso de las categorías históricas y analíticas (Buenos Aires, 1750-1850)", en Bonaudo, M. y Pucciarelli, A. (comps.) op. cit., pp. 17-58.
- FRADKIN, R. (1993a): *La historia agraria del Río de la Plata colonial. Establecimientos productivos*, 3 tomos. Buenos Aires: CEAL.

- FRADKIN, R. (1995): "Labradores del instante", 'arrendatarios eventuales': el arriendo rural en Buenos Aires a fines e la época colonial", en Bjerg, M.M. y Reguera, A. (comps.) op.cit., pp. 47-78.
- GALLO, E. (1969): "Santa Fe en la segunda mitad del siglo XIX. Transformaciones en su estructura regional", en Di Tella, T.S. y Halperin Donghi, T. (comps.) op.cit.
- GARAVAGLIA, J.C. (1987): *Economía, sociedad y regiones*. Buenos Aires, Edic. La Flor.
- GARAVAGLIA, J.C. (1990): "Historiografía de la historia agraria colonial", en CICH, Comité Argentino, op.cit., pp. 53-64.
- GARAVAGLIA, J.C. (1993): "La agricultura del trigo en las estancias de la campaña bonaerense: tecnología y empresas productivas (1750-1850)" y "Las chacras y quintas de Buenos Aires. Ejido y campaña, 1750-1815", en Mandrini, R. y Reguera, A. (comps.) op.cit., pp. 91-120 y 121-146, respectivamente.
- GARAVAGLIA, J.C., (1995): "Notas para una historia rural pampeana un poco menos mítica", y "Tres estancias del sur bonaerense en un período de 'transición' ",en Bjerg, M.M. y Reguera, A. (comps.) op.cit., pp. 11-32 y 79-124.
- GARAVAGLIA, J.C. y MORENO, J.L. (comps.) (1993): *Población, sociedad, familia y migraciones en el espacio rioplatense, Siglos XVIII y XIX*. Buenos Aires: Cántaro.
- GARAVAGLIA, J.C. y GELMAN, J. (1989): *El mundo rural rioplatense a fines de la época colonial: estudios sobre producción y mano de obra*. Cuadernos Simón Rodríguez, 8. Buenos Aires: Biblos.
- GELMAN, J. (1990): "Nuevas imágenes de un mundo rural: la campaña rioplatense antes de 1810", en *Ciencia Nueva*, 1: 5, pp 56-61. Buenos Aires.
- GELMAN, J. (1992): "Producción campesina y estancias en el Río de la Plata colonial. La región de Colonia a fines del siglo XVIII", en *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana Dr. E. Ravignani*, 6, pp. 41-66. Buenos Aires.
- GELMAN, J. (1993): "Sobre esclavos, peones, gauchos y campesinos: el trabajo y los trabajadores en una estancia colonial rioplatense", en J.C. Garavaglia y J.L. Moreno (comps.) op.cit., pp. 75-103.
- GIBERTI, H. (1954): *Historia económica de la ganadería argentina*. Buenos Aires: Raigal (Versiones corregidas: Solar/Hachette, 1961, 1981),
- GIBERTI, H. (1964): *El desarrollo agrario argentino*. Buenos Aires: EUDEBA.
- GIMENEZ ZAPIOLA, M. (comp.) (1975): *El régimen oligárquico. Materiales para el estudio de la realidad argentina (hasta 1930)*. Buenos Aires: Amorrortu.
- GIMENEZ ZAPIOLA, M. (1975): "El interior argentino y el : el caso de Tucumán", en Gimenez Zapiola, M. (comp.) op. cit., pp. 72-115.
- GIRBAL DE BLACHA, N. (1982): *Historia de la agricultura argentina a fines del siglo XIX (1890-1900)*. Buenos Aires: FECYC.
- GIRBAL DE BLACHA, N. (1988): *Estado, chacareros y terratenientes*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- GIRBAL DE BLACHA, N. (1989): *Política de tierras (1916-1930)*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, Colecc. Conflictos y Procesos de la historia argentina contemporánea, Nº 28..
- GIRBAL DE BLACHA, N. (1991): "Estado, modernización azucarera y comportamiento empresario en la Argentina (1876-1914)", en CAMPI, D. (comp.) op. cit., p. 13.

- GIRBAL DE BLACHA, N. (1993): "Crisis obrajera, estrategias sectoriales y condiciones de trabajo en el Grand Chaco Argentino (1918-1930)", en *Folia Histórica del Nordeste*, 11.
- GIRBAL DE BLACHA, N. (1995): "Reflexiones sobre la historia rural y la situación agraria de las economías extra-pampeanas", en Bjerg, M.M. y Reguera A. (comps.) op.cit., pp. 267-274.
- GRELA, P. (1958): *El grito de Alcorta*. Rosario.
- GUY, D. J. (1977): "La política azucarera tucumana y la generación del ochenta", en *Desarrollo Económico*, Vol. 16, 64, (enero-marzo), pp. 505-522. Buenos Aires: IDES.
- GUY, D. J. (1978): "The Rural Working Class in Nineteenth-Century: Forced Plantation Labor in Tucumán", en *Latin American Research Review*, (Spring), 13:1.
- GUY, D. J. (1993): "Oro blanco: algodón, tecnología y mano de obra familiar en la Argentina del siglo XIX", en *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana Dr. E. Ravignani*, 7, primer semestre, pp. 93-114. Buenos Aires.
- HALPERIN DONGHI, T. (1969): "La expansión ganadera en la campaña de Buenos Aires", en Di Tella, T.S. y Halperin Donghi, T. (comps.) op. cit., pp. 21-74.
- HALPERÍN DONGHI, T. (1992): "Clase terrateniente y poder político en Buenos Aires, 1820-1930", en *Cuadernos de Historia Regional*, 15, Luján.
- ÍÑIGO CARRERA, N. (1987): "Población, violencia y clase obrera", en *Anuario*, 12, 2da. época. Rosario: Escuela de Historia.
- ÍÑIGO CARRERA, N. (1988): *La violencia como potencia económica: Chaco 1870-1940*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, Colecc. Conflictos y Procesos de la historia argentina contemporánea, Nº 11.
- KOROL, J.C. y SABATO, H. (1981): *Cómo fue la inmigración irlandesa en Argentina*. Buenos Aires: Plus Ultra.
- LACLAU, E. (1969): "Modos de producción, sistemas económicos y población excedente. Aproximación histórica a los casos argentino y chileno", en *Revista Latinoamericana de Sociología*, 5. También en Giménez Zapiola, M. (comp.) op. cit., pp. 19-57.
- MALGESINI, G. (1990): "La historia rural pampeana del siglo XX. Tendencias historiográficas argentinas de los últimos treinta años", en *Revista Interamericana de Bibliografía*, vol. XL, 4. Washington, USA: Maury A. Bromsen Founding Editor, pp. 558-570.
- MALUENDRES, S. (1993): "De condiciones y posibilidades: los agricultores del sureste productivo del territorio nacional de La Pampa", en Mandrini, R. y Reguera, A. (comps.) op. cit., pp. 289-324.
- MALUENDRES, S. (1995): "Los agricultores de los márgenes de la región pampeana: mitos y 'realidades'. El caso del Territorio Nacional de La Pampa", en Bjerg, M.M. y Reguera, A. (comps.) op.cit., pp. 183-210.
- MANDRINI, R. y REGUERA, A. (comps.) (1993): *Huellas en la tierra. Indios, agricultores y hacendados en la pampa bonaerense*. Tandil: IEHS.
- MANZANAL, M. y ROFMAN A. (1989): *Las economías regionales de la Argentina. Crisis y políticas de desarrollo*. Buenos Aires: CEAL/CEUR.

- MARTINEZ DE HOZ J.A. (1967): *La agricultura y la ganadería argentina en el período 1930-1960*. Buenos Aires: Sudamericana.
- MAYO, C. (1984): "Estancia y peonaje en la región pampeana durante la segunda mitad del siglo XVIII", en *Desarrollo Económico*, 92. Buenos Aires, IDES.
- MAYO, C. (1990): "Treinta años de historia social rioplatense", en CICH. Comité Argentino, op.cit., pp. 65-73.
- MAYO, C. (1991): *Los betlemitas en Buenos Aires: convento, economía y sociedad (1748-1822)*. Sevilla.
- MAYO, C. (1995): *Estancia y sociedad en la pampa. 1740-1820*. Buenos Aires: Biblos.
- MIGUEZ, E. (1985): *Las tierras de los ingleses en la Argentina (1870-1914)*. Buenos Aires: Ed. de Belgrano.
- MIGUEZ, E. (1986): "La expansión agraria de la Pampa Húmeda (1850-1914). Tendencias recientes de su análisis histórico", en *Anuario IEHS*, 1. Tandil, UNCPBA-Instituto de Estudios Histórico-Sociales.
- MIGUEZ, E. (1995): "Estructura agraria y cambio histórico. Sin estereotipos ni mitificaciones: un balance", en Bjerg, M.M. y Reguera, A. (comps.) op.cit., pp. 387-395.
- MURMIS, M. et al. (1974): *Estudios sobre: 1. Tipos de capitalismo y estructura de clases. 2. La formación de la sociedad argentina, 1500-1800*. Buenos Aires: La Rosa Blindada.
- MURMIS, M. (1978): "Sobre una forma de apropiación del espacio rural: el terrateniente pampeano y un intento por transformarlo", en BARSKY, O., et al.: *Terratenientes y desarrollo capitalista en el agro*. Quito: CEPLAES.
- OCKIER, M.C. (1987): *Propiedad de la tierra y renta del suelo: la especificidad del Alto Valle de Río Negro*. Buenos Aires: Centro de Investigaciones de Historia Económica y Social, Fac. Cs. Económicas, UBA.
- OCKIER, M.C. (1988): "Inmigrantes y élites en la distribución de la tierra de la (Río Negro)", en *Anuario*, 13, pp. 301-342. Rosario: Univ. Nac. de Rosario.
- ODDONE, J. (1930): *La burguesía terrateniente argentina*. Buenos Aires: Ediciones Populares Argentinas (Otra edición: 1956).
- OLIVEIRA, G. (1993): "El campo comunero de Isla Verde. Transición desde el régimen comunal al privado de la tierra (La Rioja, siglos XIX y XX)", en *Ruralia, Revista Argentina de Estudios Agrarios*, 4 (octubre), pp. 61-80. Buenos Aires: FLACSO.
- ORTIZ, R. (1955): *La historia económica de la Argentina*. Buenos Aires: Raigal (varias ediciones).
- PUCCI, R. (1989): *La élite azucarera y la formación del sector cañero en Tucumán (1880-1920)*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, Colecc. Conflictos y Procesos de la historia argentina contemporánea, N° 37.
- PUCCIARELLI, A. (1978): "La estructura de clases del capitalismo dependiente argentino", en *Estudios Rurales Latinoamericanos*, Vol. 1, 2 (mayo-agosto).
- PUCCIARELLI, A. (1986): *El capitalismo agrario pampeano, 1880-1930*. Buenos Aires: Hypsamérica.
- RAS, N. (1977): *Una interpretación sobre el desarrollo agropecuario de la Argentina*. Buenos Aires: Hemisferio Sur.

- REGUERA, A. (1993): "Arrendamientos y formas de acceso a la producción en el sur bonaerense: el caso de una estancia del partido de Necochea, primera mitad del siglo XX", en Mandrini, R. y Reguera, A., comps., op. cit., pp. 241-274.
- REGUERA, A. (1995): "Números y descripciones. La contabilidad de estancias como fuentes para el estudio de la historia rural", en Bjerg, M.M. y Reguera, A., comps., op.cit., pp. 211-234.
- RICHARD JORBA, R.A. (1993): "Conformación espacial de la viticultura en la provincia de Mendoza, Argentina y estructura de las explotaciones. 1881-1900", en *Revista de Estudios Regionales*, 10. Mendoza: CEIDER, Univ. Nac. de Cuyo.
- RICHARD JORBA, R.A. (1994): "Estado y empresarios regionales en los cambios económicos y espaciales. Mendoza (1870-1910)", en *Siglo XIX. Cuadernos de Historia*, Año IV, 10 (set-dic), pp. 69-99. México.
- SABATO, H. (1987): "La cuestión agraria pampeana: un debate inconcluso", en *Desarrollo Económico*, Vol. 27, 106 (julio-set.), pp 291-301. Buenos Aires: IDES.
- SABATO, H. (1989): *Capitalismo y ganadería en Buenos Aires: la fiebre del lanar 1850-1890*. Buenos Aires: Sudamericana.
- SABATO, H. (1990): *Agrarian Capitalism and the World Market. Buenos Aires in the Pastoral Age, 1840-1890*. Albuquerque, University of New Mexico Press. (Ph.D. thesis "Wool Production and Agrarian Structure in the Province of Buenos Aires, North of the Salado 1840's-1880's", London University, 1981).
- SABATO, H. (1993): "Estructura productiva e ineficiencia del agro pampeano, 1850-1950: un siglo de historia en debate", en Bonaudo, M. y Pucciarelli, A. (comps.) op. cit., vol. III, pp. 7-49.
- SABATO, J.F. (1979): *Notas sobre la formación de la clase dominante en la Argentina moderna (1880-1914)*. Buenos Aires: CISEA.
- SABATO, J.F. (1993): "Introducción", en Bonaudo, M. y Pucciarelli, A. op.cit., vol. I, pp. 7-15.
- SALVATORE, R. (1991): "Autocratic State and Labor Control in the Argentine Pampas. Buenos Aires, 1829-1852", en *Peasant Studies*, 18, 4, pp. 251-278.
- SALVATORE, R. (1992): "Reclutamiento militar, disciplinamiento y proletarización en la era de Rosas", en *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana Dr. E. Ravignani*, 5, pp. 25-48. Buenos Aires.
- SANTAMARIA, D. (1982): "Estado, industria azucarera y conflicto social en Tucumán durante el segundo gobierno radical, 1922-1928", en *Seminario sobre Modernización y Sistema político en el Río de la Plata*. Montevideo: CLAEH.
- SANTAMARIA, D. (1984): *Las huelgas azucareras en Tucumán. 1923*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- SANTAMARIA, D. (1985): *Azúcar y sociedad en el noroeste argentino*. Buenos Aires: IDES.
- SCHALLER, E.C. (1986): "La colonización en el territorio nacional del Chaco en el período 1869-1921", en *Cuadernos de Geohistoria Regional*, 12. Chaco: IIGHI.
- SCOBIE, J. (1968): *Revolución en las pampas. Historia social del trigo argentino*. Buenos Aires: Solar/Hachette.
- SOLBERG, C. (1975): "Descontento rural y política agraria en la Argentina, 1912-1930", en Gimenez Zapiola, M. (comp.) op. cit., pp. 246-281.

- SOULES, M. I. (1981): "Las industrias agrícolas y la ocupación del espacio chaqueño en la década de 1890", en *CNRHA*, 5to.. Chaco.
- TERUEL DE LAGOS, A. (1994): "La incidencia de la tenencia de la tierra en la formación del mercado de trabajo rural en la provincia de Jujuy. 1870-1910", en *Población y Sociedad, Revista Regional de Estudios Sociales*, N° 2, diciembre. Tucumán: Fundación Yocavil.
- VALENCIA, M. (1993): "La vanguardia de la Sociedad Rural y su actuación parlamentaria", en Bonaudo, M. y Pucciarelli, A. (comps.) op. cit., pp. 121-139.
- ZEBERIO, B. (1993): "La situación de los chacareros arrendatarios en la pampa húmeda. Una discusión inacabada", en Mandrini, R. y Reguera, A. (comps.) op. cit., pp. 209-240.
- ZEBERIO, B. (1995): "El estigma de la preservación. Familia y reproducción del patrimonio entre los agricultores del sur de Buenos Aires, 1880-1930", en Bjerg, M.M. y Reguera, A. (comps.) op.cit., pp. 155-182.