

Informe estadístico del proceso editorial de *Historia Agraria*, año 2015

1. TRABAJOS RECIBIDOS

Durante el año 2015 *Historia Agraria* recibió 35 trabajos para su posible publicación, 20 de ellos (57%) de temática internacional, y procedentes en su totalidad de instituciones de fuera de España. Estos estudios fueron escritos por 67 autores y autoras, siendo 4 de ellos realizados en colaboración por dos autores, 3 en colaboración por tres autores, 2 en colaboración por cuatro autores y 3 en colaboración por cinco autores. De los 67 autores, 17 (25%) eran mujeres.

De los 35 textos recibidos se aceptaron 7, se rechazaron 25 y los 3 restantes se encuentran en la actualidad en proceso de evaluación o en proceso de reelaboración por parte de sus autores. Entre los trabajos recibidos en 2015 cuya evaluación se encuentra ya concluida, la tasa de rechazo fue del 78%.

9 de los 18 artículos publicados en 2015 (50%) presentaban resultados de proyectos científicos financiados por instituciones públicas.

2. PROCESO DE EVALUACIÓN

El proceso de evaluación de los artículos es doblemente anónimo (el autor ignora quiénes valoran sus trabajos y los evaluadores externos desconocen los nombres de los auto-

res) y consta de dos fases: la evaluación interna (a cargo de los miembros del Consejo de Redacción) y, si esta se supera, la externa, realizada por expertos y expertas de instituciones españolas y extranjeras.

En 2015 los miembros del Consejo de Redacción elaboraron un total de 67 informes. Los trabajos cuya evaluación interna concluyó a lo largo de 2015 recibieron un promedio de 2,2 informes.

Durante 2015 se redactaron 22 informes por parte de 22 evaluadores externos, 7 (32%) procedían de instituciones extranjeras y 4 (18%) eran mujeres.

En 2015, el tiempo medio transcurrido entre la recepción de un artículo y el envío de una respuesta a su autor/a tras el proceso de evaluación fue de 1'8 meses. En 2015, el tiempo medio transcurrido entre la recepción de un artículo y su publicación fue de 15'5 meses.