

Informe estadístico del proceso editorial de *Historia Agraria*, año 2013

1. TRABAJOS RECIBIDOS

Durante el año 2013 *Historia Agraria* recibió 46 trabajos para su posible publicación, 14 de ellos (30 por ciento) procedentes de instituciones extranjeras y 16 de ellos (35 por ciento) de temática extranjera o internacional. Estos estudios fueron escritos por 72 autores, siendo 15 de ellos realizados en colaboración por dos autores, cuatro en colaboración por tres autores y uno en colaboración por cuatro. De los 72 autores, 25 (35 por ciento) eran mujeres

De los 46 textos recibidos se aceptaron seis, se rechazaron diez y los restantes están actualmente en proceso de evaluación o en proceso de reelaboración por parte de sus autores. Entre los trabajos recibidos en 2013 cuya evaluación se encuentra ya concluida, la tasa de rechazo fue del 63 por ciento.

Cinco de los 16 artículos publicados en 2013 (31 por ciento) presentaban resultados de proyectos científicos financiados por instituciones públicas.

2. PROCESO DE EVALUACIÓN

El proceso de evaluación de los artículos es doblemente anónimo (el autor ignora quiénes valoran sus trabajos y los evaluadores externos desconocen el nombre de los autores), y consta de dos fases: la evaluación interna (a cargo de los miembros del Consejo de Re-

dacción) y, si ésta se supera, la externa realizada por expertos de instituciones españolas o extranjeras.

En 2013 los miembros del Consejo de Redacción elaboraron un total de 101 informes. Los trabajos cuya evaluación interna concluyó a lo largo de 2013 recibieron un promedio de 2,3 informes.

Durante 2012 se redactaron 92 informes por parte de evaluadores externos, siendo la norma la de someter a tres valoraciones externas cada escrito previamente evaluado favorablemente por el Consejo de Redacción. De los 81 expertos que actuaron como evaluadores externos, 14 (17 por ciento) procedían de instituciones extranjeras y 19 (24 por ciento) eran mujeres.

En 2013, el tiempo medio transcurrido entre la recepción de un artículo y el envío de una respuesta a su autor tras el proceso de evaluación fue de 4,8 meses.