

Informe estadístico del proceso editorial de *Historia Agraria*. Año 2012

1. TRABAJOS RECIBIDOS

Durante el año 2012 *Historia Agraria* recibió 42 trabajos para su posible publicación, nueve de ellos (17 por ciento) procedentes de instituciones extranjeras y 12 de ellos (29 por ciento) de temática internacional. Estos estudios habían sido escritos por 54 autores, siendo cuatro de ellos realizados en colaboración por dos autores, tres en colaboración por tres autores y uno en colaboración por cuatro; 14 de estos autores (26 por ciento) fueron mujeres.

De los 42 textos recibidos se aceptaron cinco, se rechazaron nueve, y los restantes están actualmente en proceso de evaluación o en proceso de reelaboración por parte de sus autores. Entre los trabajos recibidos en 2012 cuya evaluación se encuentra ya concluida, la tasa de rechazo fue del 64 por ciento. (Durante 2012 se han rechazado, además, otros seis artículos recibidos en 2011.)

10 de los 15 artículos publicados a lo largo de 2012 (66 por ciento) presentaban resultados de proyectos científicos financiados por instituciones públicas.

2. PROCESO DE EVALUACIÓN

El proceso de evaluación de los artículos es doblemente anónimo (el autor ignora quiénes valoran sus trabajos y los evaluadores externos desconocen el nombre de los autores), y consta de dos fases: la evaluación interna (a cargo de los miembros del Consejo de Re-

dacción) y, si ésta se supera, la externa realizada por expertos de instituciones españolas o extranjeras.

En 2012 los miembros del Consejo de Redacción elaboraron un total de 112 informes. Los trabajos cuya evaluación interna concluyó a lo largo de 2012 recibieron un promedio de 3,0 informes.

Durante 2012 se redactaron 62 informes por parte de evaluadores externos, siendo la norma la de someter a tres valoraciones externas cada escrito previamente evaluado favorablemente por el Consejo de Redacción. De los 60 expertos que actuaron como evaluadores externos, 17 (28 por ciento) procedían de instituciones extranjeras y 10 (17 por ciento) eran mujeres.

En 2012, el tiempo medio transcurrido entre la recepción de un artículo y el envío de una respuesta a su autor tras el proceso de evaluación fue de 4,25 meses.