

Informe estadístico del proceso editorial de *Historia Agraria*. Año 2011

1. TRABAJOS RECIBIDOS

Durante el año 2011 *Historia Agraria* ha recibido 36 trabajos para su posible publicación. Estos estudios estaban escritos por 49 autores, siendo 4 de ellos realizados en colaboración de dos autores, 2 en colaboración de tres y 1 en colaboración de seis. Treinta y seis de éstos eran hombres (73,4%) y trece mujeres (26,5%). Catorce de los trabajos correspondían a autores pertenecientes a universidades o instituciones extranjeras (38,8%).

De los 36 textos recibidos se han publicado o están en vías de publicación 9, se han rechazado 6 y los restantes siguen en proceso de evaluación o sus autores los están modificando. La tasa de rechazo en los textos enviados en 2011, cuya evaluación está concluida, ha sido del (16,6%). Se han rehusado, además, durante 2011 otros 7 artículos, 4 de ellos recibidos en 2009 y 3 en 2010.

Diecinueve de los treinta y seis escritos tenían una temática internacional (52,7%).

Siete de los quince artículos que se han publicado durante 2011 (46,6%) presentaban resultados de proyectos científicos financiados por instituciones públicas.

2. PROCESO DE EVALUACIÓN

El proceso de evaluación de los artículos es doblemente anónimo (el autor ignora quiénes valoran sus trabajos y los evaluadores externos desconocen el nombre de los autores),

y consta de dos fases: la evaluación interna (a cargo de los miembros del Consejo de Redacción) y, si ésta se supera, la externa realizada por expertos de universidades o instituciones españolas o extranjeras.

En 2011 los miembros del Consejo de Redacción elaboraron un total de 98 informes. Los escritos cuya evaluación interna ha concluido durante dicho año han recibido en promedio 2,6 informes internos.

Durante 2011 se han redactado 47 informes por evaluadores externos, siendo la norma la de someter a 3 valoraciones externas cada escrito previamente aceptado por el Consejo de Redacción. De los 45 expertos que han actuado como evaluadores externos, 20 (44,4%) procedían de universidades o instituciones extranjeras, 33 eran hombres (73,3%) y 12 mujeres (26,6%).

El tiempo medio del proceso evaluador ha sido de unos dos meses.